

Skolēnu zinātniskās pētniecības darbu vērtēšanas kritēriji un recenzijas veidlapa

Informācija par skolēnu un zinātniskās pētniecības darbu:

Skolēna vārds, uzvārds	
Skola	
Zinātniski pētnieciskā darba nosaukums	
Darba vadītājs	
Zinātņu sekcija	

Kritērijs	Punkti	Komentāri
1.Zinātniskās pētniecības darba loģika, piemēram: – darba satura atbilstība virsrakstam; – pētījuma teksta daļu un elementu savstarpējā saistība un saskaņa; – pētījuma loģika un argumentācija, izteikto apgalvojumu pamatojums; – zinātniskajam stilam atbilstoša valoda un t1lektstveidne; – u.c (0-10 punkti)		
2. Zinātniskās pētniecības darba oriģinalitāte – pētījuma novitāte zinātņu nozares kontekstā, un tās pamatojums; pētījuma rezultātu praktiskā pielietojamība (0-10 punkti)		
3.Zinātniskās pētniecības darba koncepcija – maksimums 15 (5x3) punkti		
3.1.Pētījuma problēmas apraksts un pamatojums		
3.2.Pētījuma aktualitātes pamatojums		
3.3.Pētījuma mērķis		
3.4.Pētījuma uzdevumu formulējums		

3.5.Pētījuma jautājuma un/vai hipotēzes formulējums un tā kvalitāte		
4.Literatūras apskats (teorētiskais pamatojums) – maksimums 10 (3+4+3) punkti		
4.1.Literatūras apskata struktūra (demonstrē izpratni par galvenajiem ar pētījuma tematu saistītajiem teorētiskajiem konceptiem un to saistību, atklāj pētījuma loģiku un saskan ar pētījumam izvirzīto mērķi un pētījuma jautājumu)		
4.2.Literatūras apskata teksta kvalitāte (Tekstā katrai idejai ir izvēsta argumentācija, iekļaujot gan argumentu apstiprinošas tēzes, gan kritiku. Katrai nodaļai ir sava iekšējā struktūra un loģika (nodaļa iekšēji strukturēta tematiski un pēc idejām, atsaucoties uz dažādiem autoriem)		
4.3.Literatūras apskata rakstīšanā izmantotās literatūras kvalitāte un atbilstība pētījumā izvirzītajam mērķim un pētījuma jautājumam vai hipotēzei (izvēlētā literatūra demonstrē izpratni par pētījuma tematu; izmantotas zinātniskas publikācijas un tematam atbilstoši pētījumi)		
5. Metodes apraksts un pamatojums atbilstoši zinātņu nozares vispārpieņemtajai praksei; izvēlētās metodes (-u) atbilstība pētījuma problēmai un pētījuma jautājumam un vai hipotēzei. Metodes apraksts un pamatojums ir tik detalizēts, ka pētījumu iespējams atkārtot.(0-10 punkti)		

6.Rezultātu analīze un secinājumi – maksimums 15 (10+5) punkti		
6.1.Rezultātu analīze/interpretācija: – loģiskā secībā aprakstīti visi nozīmīgākie rezultāti, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi, un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm; – labi pārdomāts rezultātu izklāsta veids (tabulas, attēli); – rezultātu analīze ir balstīta literatūras pārskatā aplūkotajās zinātniskajās atziņās, t.sk. salīdzināta ar iepriekš veikto pētījumu rezultātiem; – rezultātu analīze ir loģiska un pamatota; – ir aprakstīti iegūto rezultātu nepilnības un to iespējamais skaidrojums; ir iezīmēti turpmāk veicamo pētījumu virzieni; – ir aprakstīta rezultātu praktiskā nozīmība un pielietojamība.		
6.2.Secinājumi (secinājumi izriet no pētījumā iegūtajiem rezultātiem un to analīzes; secinājumi sniedz atbildes uz pētījuma jautājumu un/vai apstiprina vai noraida hipotēzi; secinājumi ir labi formulēti; secinājumi nav vienkārša faktu konstatācija, un nav teorētisko atziņu atkārtošana u.tml.)		
7. Pētījumu ētikas ievērošana atbilstoši zinātņu nozares, kurā veikts pētījums.(0-2 punkti)		
8.Zinātniskās pētniecības darba teksta noformējums – maksimums 8 (4x2) punkti		
8.1.Izmantotās un citētās literatūras saraksta un bibliogrāfisko norāžu noformējums atbilstoši kādam no vispārpieņemtajiem stiliem. Darbā konsekventi izmantots		

viens bibliogrāfiskais noformējums.		
8.2. Atsauču lietojums un noformējums (visā darbā nepieciešamajās vietās izmantotas atsauces un tās ir noformētas atbilstoši kādam no vispārpieņemtajiem stiliem).		
8.3. Darba noformējums (ZPD noformējuma atbilstība prasībām, attēlu, tabulu, pielikumu u.c. noformējums)		
8.4. Pareizrakstība		
Punkti kopā		

Recenzenta jautājumi:

- 1.
- 2.
- 3.

Recenzenta vārds, uzvārds

_____ (paraksts)

Datums: ____ . ____ . ____ .